

Gminny Program Rewitalizacji Gminy Żabno na lata 2024-2030

Sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania dokumentu



Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna	4
2. Przebieg procesu opiniowania	6

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz Żabna, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miejskiej celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miejska nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żabno na lata 2024-2030 został przekazany do zaopiniowania 32 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Tarnowskiego
2	Zarząd Województwa Małopolskiego
3	Wojewoda Małopolski
4	Karpacki Oddział Straży Granicznej
5	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Krakowie
6	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
7	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Krakowie
8	Komenda Miejska Policji w Tarnowie
9	Agencja Wywiadu
10	Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie
11	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie
12	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
13	Powiatowy Zarząd Dróg w Tarnowie Z Siedzibą w Zgłobicach
14	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
15	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie
16	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
17	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Krakowie
18	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z O.O., Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie
19	TAURON Dystrybucja Oddział Tarnów
20	Gminna Przedsiębiorstwo Kanalizacyjne W Niedomicach
21	Rpwik w Dąbrowie Tarnowskiej Sp. z O.O.
22	Gminna Spółka Komunalna w Lisiej Górze Sp. z O.O.
23	Orange Polska Hurt
24	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. W Tarnowie
25	Komitet Rewitalizacji
26	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
27	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
28	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie
29	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

30	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie
31	Starosta Powiatu Tarnowskiego
32	Okręgowy Urząd Górniczy w Krakowie

W przeprowadzonej procedurze otrzymano pisemną odpowiedź od następujących podmiotów:

L.p.	Nazwa podmiotu
1	Nadleśnictwo Dąbrowa Tarnowska
2	Zarząd Powiatu Tarnowskiego
3	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie
4	TAURON Dystrybucja Oddział Tarnów
5	Okręgowy Urząd Górniczy w Krakowie
6	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
7	Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków
8	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
9	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie
10	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie
11	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że wskazano inaczej.

W poniższej tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żabno na lata 2024-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Uwaga	Odniesienie
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie	
W związku z faktem, iż na przedmiotowym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią w myśl zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. postępowanie w sprawie uzgodnienia projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żabno na lata 2024–2030, w odniesieniu do zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią należało umorzyć, z uwagi na jego bezprzedmiotowość. (...) Niezależnie od powyższego organ stoi na stanowisku, iż w projekcie gminnego programu rewitalizacji powinna znaleźć się informacja o występowaniu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią na terenie gminy Żabno. (...)	Uwaga nie została uwzględniona. Tak jak wskazano w przekazanej decyzji, na terenie OR nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, a więc pod kątem realizacji planowanych inwestycji, informacja ta jest zbędna. GPR dotyczy konkretnych obszarów, a nie całej gminy. Pozostawiono bez zmian.
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	
Biorąc pod uwagę zagrożenia istniejące i potencjalne dla właściwego zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 należy zaznaczyć, że realizacja Programu nie wpłynie negatywnie na cele działań ochronnych i przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 oraz nie spowoduje spadku liczebności populacji gatunków będących przedmiotami ochrony i zmniejszenia zasięgów ich występowania. Nie spowoduje pogorszenia stanu ww. siedliska przyrodniczego, uszczuplenia jego powierzchni i zmiany cech	Przyjęto do wiadomości.

charakterystycznych. Realizacja Programu nie wpłynie na realizację celów ochrony, nie utrudni ani nie uniemożliwi osiągnięcia wskazanych w PZO celów działań ochronnych, nie pogorszy integralności ww. obszaru Natura 2000 ani nie wpłynie negatywnie na jego powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000. Duża część zadań ma charakter społeczny, a więc nie wpływający bezpośrednio na środowisko, natomiast działania inwestycyjne będą realizowane poza obszarem Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. Analizując zakres działań zaproponowanych w Programie, nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania na znajdujące się na terenie gminy Żabno pomniki przyrody. Niezależnie od powyższego, zadania wskazane w Programie należy realizować w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu ochrony przyrody, w tym w szczególności z zakresu ochrony gatunkowej. (...)	
Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	
GPR obejmuje obszar gminy Żabno, na którym występują zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków woj. małopolskiego jak również zabytki ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. O ile zabytki rejestrowe, tj. budynki kościołów zostały wymienione i wskazano ich formę ochrony, to obiekty ewidencyjne zostały pominięte. (...) W związku z powyższym, w GPR powinny być ujęte także obiekty ewidencyjne oraz informacja,	W programie rewitalizacji zasygnalizowano występowanie zabytków na poszczególnych obszarach z punktu widzenia możliwości prowadzenia działań rewitalizacyjnych. Gminny Program rewitalizacji nie pełni funkcji Programu Ochrony Zabytków, w którym zawarte są szczegółowe informacje dotyczące liczby zabytków. Mimo to w rozdziale 1. Podstawa prawna dodano przypis: Na terenie gminy występują zabytki

że dla tych zabytków obowiązują przepisy odrębne: przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, 1907) oraz art. 39 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlanego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418). Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Żabno na lata 2024-2030, w zakresie obiektów zabytkowych posiada braki w postaci przedstawionych błędnych informacji na temat ilości zabytków. (...)	nieruchome wpisane do rejestru zabytków woj. małopolskiego jak również zabytki ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków. Dla obiektów ewidencyjnych obowiązują przepisy odrębne: przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, 1907) oraz art. 39 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlanego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418).
---	---